



Broj: JN2-03-07-1-3238-7/19
Mostar, 30.01.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Osiguranje Aura a.d. Banja Luka, zastupan po odvjetniku Draganu Stanišiću iz Banja Luke, žalba bez broja od 20.12.2019. godine koja je izjavljena na Tendersku dokumentaciju broj: 3176/19 JŠ od 02.12.2019. godine za predmet nabave: *Vršenje usluga osiguranja*, ugovornog tijela JKP Komrad d.o.o. Bihać, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici vijeća II održanoj 30.01.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Tenderska dokumentacija broj 3176/19 JŠ od 02.12.2019. godine, ugovornog tijela JKP Komrad d.o.o. Bihać.
3. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.
4. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova zastupanja po opunomoćeniku odvjetniku Draganu Stanišiću iz Banja Luke, po predmetnoj žalbi od 20.12.2019. godine u iznosu od 658,12 KM.
5. Obavezuje se Ugovorno tijelo JKP Komrad d.o.o. Bihać da žalitelju Osiguranje Aura a.d. Banja Luka, zastupanom po odvjetniku Draganu Stanišiću iz Banja Luke, isplati troškove žalbenog postupka koji se sastoje od troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 658, 12 KM, u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.

Obrazloženje

JKP Komrad d.o.o. Bihać, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo konkurentski postupak za predmet nabave: *Vršenje usluga osiguranja*, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 1168-7-2-32-3-16/19 od 12.12.2019. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Tendersku dokumentaciju broj: 3176/19 JŠ od 02.12.2019. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 30.12.2019. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 10.01.2020. godine.

Osiguranje Aura a.d. Banja Luka, zastupan po odvjetniku Draganu Stanišiću iz Banja Luke (u daljem tekstu: Žalitelj), ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, te u prvom žalbenom navodu ističe nezakonitu odredbu iz točke 6.6. tenderske dokumentacije, koja regulira rok, način i uvjete plaćanja izabranom ponuditelju, kojom je Ugovorno tijelo predvidjelo plaćanje izabranom ponuditelju,

odnosno podugovaraču u roku od 60 (šezdeset) dana od dana prijema fakture za izvršenu isporuku, prema svim elementima koji su utvrđeni u ugovoru.

Žalitelj ističe kako uz važeću policu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena obrojčena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva, tj. da polica ili potvrda o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama mora biti odmah plaćena, te kao takva mora biti prezentirana ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerirana priznanica izdata od društva o plaćenju premiji osiguranja prilikom produženja registracije motornog vozila. Stoga, Ugovorno tijelo je bilo obavezno da u tenderskoj dokumentaciji predvidi plaćanje u skladu sa člankom 3. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti, odnosno odmah.

U drugom žalbenom navodu Žalitelj ističe kako je Ugovorno tijelo u Aneksu 2 tenderske dokumentacije, u Obrascu za cijenu ponude, Lot 2 kasko osiguranje, u dijelu OPĆI UVJETI, predvidjelo da će se vještačenje štete izvršiti u roku od 7 (sedam) dana od dana kada se dogodio osigurani slučaj, a osiguranik je dužan, izuzev u slučaju osiguranja života, obavijestiti osiguravača o nastupanju osiguranog slučaja najdalje u roku od tri dana, od trenutka kad je to saznao.

Ugovorno tijelo je dužno poštovati spomenutu odredbu Zakona o obligacionim odnosima i predvidjeti računanje roka za vještačenje štete od dana prijave osiguranog slučaja, a ne od dana kada se dogodio osigurani slučaj.

Žalitelj predlaže da se izmijeni tenderska dokumentacija na način kojim će omogućiti aktivnu konkurenciju svim učesnicima na tržištu i usvoji zahtjev punomoćnika podnositelja žalbe koji se odnosi na troškove sastava žalbe u iznosu od 1.053,00 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe, ali da je ista neosnovana i neutemeljena, te opreza radi ističe prigovor na odvjetničke troškove jer su isti neosnovani.

U vezi prvog žalbenog navoda Ugovorno tijelo ističe kako je Žalitelj dana 18.12.2019. godine na portalu AJN BiH postavio istovjetno pitanje, te Ugovorno tijelo dana 20.12.2019. godine dostavilo odgovor koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, a u svom odgovoru navelo da premija za kasko osiguranje, osiguranje imovine kao i osiguranje radnika se plaća u roku od 60 dana, kao što je predviđeno TD, a police AO (automobilske odgovornosti) osiguranja se plaćaju po ispostavljenoj polici.

U pogledu drugog žalbenog navoda Žalitelja Ugovorno tijelo navodi kako je u Aneksu 2 tenderske dokumentacije u Obrascu za cijenu ponude, LOT 2 - kasko osiguranje, u dijelu opšti uvjeti, predvidjelo da će se vještačenje štete vršiti u roku od 7 (sedam) dana od dana kada se dogodio osigurani slučaj, te ističe kako je Žalitelj istovjetno pitanje postavio na portalu AJN BiH dana 18.12.2019. godine, te je Ugovorno tijelo dana 20.12.2019. godine dostavilo odgovor koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, u kojem je navedeno da će se vještačenje štete vršiti prema Zakonu, koji je predviđen za navedeno, te Žalitelj nije imao osnova za ulaganjem žalbe na tendersku dokumentaciju, obzirom da je Žalitelj prvo postavio pitanje na portalu AJN BiH, a Ugovorno tijelo je u roku dostavilo odgovor, koji je i sastavni dio tenderske dokumentacije.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3238-4/19 od 07.01.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja djelomično osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj u prvom žalbenom navodu ističe nezakonitu odredbu iz točke 6.6. tenderske dokumentacije, koja regulira rok, način i uvjete plaćanja izabranom ponuditelju, kojom je Ugovorno tijelo predvidjelo plaćanje izabranom ponuditelju, odnosno podugovaraču u roku od 60 (šezdeset) dana od dana prijema fakture za izvršenu isporuku, prema svim elementima koji su utvrđeni u ugovoru.

Ugovorno tijelo ističe kako je Žalitelj dana 18.12.2019. godine na portalu AJN BiH postavio istovjetno pitanje, te Ugovorno tijelo dana 20.12.2019. godine dostavilo odgovor koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, a u svom odgovoru navelo da premija za kasko osiguranje, osiguranje imovine kao i osiguranje radnika se plaća u roku od 60 dana, kao što je predviđeno TD, a police AO (automobilske odgovornosti) osiguranja se plaćaju po ispostavljenoj polici.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u točku 6.6. tenderske dokumentacije (Rok, način i uvjeti plaćanja izabranom ponuditelju) i utvrdilo kako je Ugovorno tijelo istom propisalo:

„Plaćanje izabranom ponuditelju, odnosno podugovaraču (ako je predviđeno direktno plaćanje podugovaraču) će se vršiti u roku od 60 (šezdeset) dana od dana prijema fakture za izvršenu isporuku, prema svim elementima koji su utvrđeni u ugovoru, na žiro račun ponuditelja, odnosno podugovarača, koji je dostavljen u ponudi, odnosno u ugovoru o podugovaranju.

Nema avansnog plaćanja tokom trajanja ugovora.“

Žalitelj ističe kako uz važeću policu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena obročena priznanica o plaćenju premiji osiguranja izdana od društva, tj. da polica ili potvrda o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama mora biti odmah plaćena, te kao takva mora biti prezentirana ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerirana priznanica izdana od društva o plaćenju premiji osiguranja prilikom produženja registracije motornog vozila. Stoga, Ugovorno tijelo je bilo obavezno da u tenderskoj dokumentaciji predvidi plaćanje u skladu sa člankom 3. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti, odnosno odmah.

Ovo tijelo je također, uvidom u članak 3. Nacrta ugovora utvrdilo kako je Ugovorno tijelo propisalo da se „Naručilatelj obvezuje isporučenu robu platiti virmanom u roku od 60 dana od dana prijema fakture Isporučitelja“

Zbog naprijed navedenih činjenica ovo tijelo upućuje na odredbe članka 3. stavak (1), (3) i (4) Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti („Službene novine Federacije BiH“, broj 24/05) kojima je propisano:

*(1) Svaka osoba koja ima u posjedu ili u vlasništvu vozilo koje se u Federaciji kreće po cestama ili u oblastima koje su dostupne javnosti je **obavezno zaključiti ugovor o osiguranju od odgovornosti za štete pričinjene trećim osobama upotrebom motornog vozila (osiguranje od autoodgovornosti), u skladu sa odredbama ovog zakona.***

(3) Registracija motornih vozila, produžavanje registracije i izdavanje probnih registarskih tablica se može obavljati tek po podnošenju važeće police ili potvrde o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama, ovlašćenim tijelima koji su nadležni za registriranje ili izdavanje probnih registarskih tablica.

*(4) Uz važeću policu ili potvrdu o osiguranju prema trećim stranama **mora postojati ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerirana priznanica izdata od društva o plaćenju premiji osiguranja.***

Slijedom navedene zakonske odredbe, važeća polica ili potvrda o osiguranju od autoodgovornosti prema trećim stranama **mora biti odmah plaćena**, te kao takva mora biti prezentirana ovjerena uplatnica banke ili pošte o plaćenju premiji, odnosno ovjerena numerirana priznanica izdata od društva o plaćenju premiji osiguranja prilikom produženja registracije motornog vozila.

Ugovorno tijelo je suprotno Zakonu o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti propisalo da će se premija za osiguranje motornih vozila **platiti virmanom u roku od 60 dana od dana prijema fakture**, tj. po ispostavljenoj fakuri nakon registracije vozila kojem ističe polica osiguranja, a potrebno je bilo navesti da će se premija za osiguranje isplatiti u skladu sa člankom 3. Zakona o osiguranju od odgovornosti za motorna vozila i ostale odredbe o obaveznom osiguranju od odgovornosti, odnosno odmah.

Uvidom u Izvještaje o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom od 20.12.2019. godine i od 26.12.2019. godine, je jasno utvrđeno kako je Ugovorno tijelo na postavljeno pitanje, odgovorilo: „Police osiguranja se plaćaju po ispostavljenoj polici.“

Kako se pitanje odnosilo na točku 6.6 tenderske dokumentacije, a u članku 3. Nacrta ugovora i dalje ostaje odredba kojom je Ugovorno tijelo propisalo da se „Naručilatelj obvezuje isporučenu robu platiti virmanom u roku od 60 dana od dana prijema fakture Isporučitelja“, ovo tijelo smatra kako Žalitelj s pravom upućuje na nezakonitost te slijedom navedenog, ovo tijelo utvrđuje ovaj žalbeni navod Žalitelja osnovanim.

U drugom žalbenim navodu Žalitelj ističe kako je Ugovorno tijelo u Aneksu 2 tenderske dokumentacije, u Obrascu za cijenu ponude, Lot 2 kasko osiguranje, u dijelu OPĆI UVJETI, predvidjelo da će se vještačenje štete izvršiti u roku od 7 (sedam) dana od dana kada se desio osigurani slučaj, te smatra kako je Ugovorno tijelo bilo dužno predvidjeti računanje roka za vještačenje štete od dana prijave osiguranog slučaja, a ne od dana kada se desio osigurani slučaj, jer sve dok Ugovorno tijelo ne prijavi osigurani slučaj osiguravaču, osiguravač ne može imati saznanje da se osigurani slučaj dogodio.

Ugovorno tijelo ističe kako je u svom odgovoru na postavljeno pitanje na portalu AJN BiH, navelo da će se vještačenje štete vršiti prema Zakonu koji je predviđen za navedeno, te da Žalitelj nije imao osnova za ulaganjem žalbe na tendersku dokumentaciju, jer je Ugovorno tijelo u roku dostavilo i odgovor, koji je i sastavni dio tenderske dokumentacije.

Uvidom u Aneks 2. tenderske dokumentacije, u Obrazac za cijenu ponude, Lot 2 - Kasko osiguranje, u dijelu OPĆI UVJETI, ovo tijelo je utvrdilo kako je Ugovorno tijelo propisalo *Vještačenje štete će izvršiti u roku od 7 (sedam) dana od dana kada se desio osigurani slučaj*, te je je uvidom u dostavljene Izvještaje o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom od 20.12.2019. godine i od 26.12.2019. godine, utvrđeno kako je Ugovorno tijelo na postavljeno pitanje u pogledu roka za vještačenje štete, tj. hoće li se ista izvršiti u roku od 7 (sedam) dana od dana kada se desio osigurani slučaj, ili u roku koji je propisan prema Zakonu o obligacionim odnosima, ta predvidjeti računanje roka za vještačenje štete od dana prijave osiguranog slučaja.

Uvidom u Izvještaje o pitanjima i odgovorima u vezi sa tenderskom dokumentacijom od 20.12.2019. godine i od 26.12.2019. godine, je jasno utvrđeno kako je Ugovorno tijelo na postavljeno pitanje, odgovorilo; *Vještačenje štete će se vršiti prema Zakonu koji je predviđen za navedeno*, te odgovor koji predstavlja sastavni dio tenderske dokumentacije dostavilo ponuditeljima, zbog čega ovo tijelo smatra žalbeni navod **neosnovanim**.

Žalitelj predmetnom žalbom od 20.12.2019. godine zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku draganu Stanišiću iz Banja Luke u iznosu od 1.053,00 KM. S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu, sukladno članku 105. stavak (2) Zakona o upravnom postupku, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata RS („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/05), usvaja se i zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava predmetne žalbe od 20.12.2019. godine po odvjetniku u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u ukupnom iznosu od 112,50 KM i PDV 17% u iznosu od 95, 62 KM, **što ukupno iznosi 658,12 KM**. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavkama ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Dostaviti:

- Osiguranje Aura a.d. Banja Luka,
zastupan po odvjetniku Draganu Stanišiću
- JKP Komrad d.o.o. Bihać
- *evidencija*
- *a/a*

